

08.02.2023

Dnro 21132/03.04.04.04.10/2021

TAMPEREEN KAUPUNKI

13.02.2023

Dno TRE608/11.02.04/2021



Asia Kunnallisasiaa koskeva valitus

Valittaja [REDACTED]

Päätös, josta valitetaan

Tampereen alueellisen jätehuoltolautakunnan päätös 19.5.2021 § 27

Jätehuoltolautakunta hyväksyi kunnalliset jätehuoltomääräykset perustelumuistioineen käyttöönotettaviksi toimialueen kunnissa pöytäkirjan liitteiden 1 ja 2 mukaisesti. Päätöksen mukaan kunnalliset jätehuoltomääräykset tulevat voimaan 1.7.2021, vaikka niiden hyväksymistä koskevaan päätökseen haettaisiin muutosta. Uudet jätehuoltomääräykset kumoavat voimaan tullessaan 14.5.2014 (12 §) hyväksytyt kunnalliset jätehuoltomääräykset sekä 5.11.2015 (64 §) ja 7.2.2018 (5 §) hyväksytyt jätehuoltomääräysten täydennykset. Lisäksi jätehuoltomääräykset kumoavat voimaan tullessaan 1.10.2014 (§ 36) päätetyt kiinteistöittaisen jätteenkuljetuksen aluerajaukset bio- ja hyötyjätteiden keräysalueiden osalta.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

[REDACTED] on vaatinut, että alueellisen jätehuoltolautakunnan päätös kumotaan, asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi ja päätöksen täytäntöönpano keskeytetään vähintään jätehuoltomääräysten 15 §:n (asumisessa syntyvien jätteiden lajittelu- ja erilliskeräysveloitteet) osalta Tampereen Ylä-Pispalan, Ala-Pispalan, Tahmelan ja Hyhkyn kaupunginosissa. Lisäksi [REDACTED] on vaatinut oikeudenkäyntikulujensa korvaamista.

Osallisten kuuleminen on ollut vähäistä ja asian valmistelu puutteellista. Jätehuoltomääräysten toteutuskelpoisuutta, vaikutuksia elinympäristön viihtyisyyteen, veloitteiden aiheuttamia kustannuksia ja vaihtoehtoisia toteutustapoja tavoitteiden saavuttamiseksi ei ole selvitetty riittävästi. Myös päätöksen perustelut ovat näiltä osin puutteelliset.

Eri puolella Tamperetta ja erityisesti Pispalassa sijaitsee useita tontteja, joille hyväksytyjen jätehuoltomääräysten mukaisten erilliskeräysjäteastioiden

sijoittaminen ei ole mahdollista. Paloturvallisuus edellyttäisi kuuden jätteastian sijoittamista vähintään kuuden metrin etäisyydelle rakennuksista, mikä on useilla tonteilla mahdotonta. Säädöksistä poikkeaminen lisää tulipalon riskiä ja voi johtaa vakuutuskorvauksen menettämiseen. Esimerkiksi Pispalassa asemakaava ei kaikissa tapauksissa mahdollista erillisen jätekatoksen rakentamista, ja jätteasiarykelmien sijoittaminen tontille muuttaa merkittävästi alueen kulttuuriympäristöä. Tonttien maastonmuodot ja rakennusten sijoittelu voivat aiheuttaa sen, että jätteastioiden tyhjentäminen jätehuoltomääräysten edellyttämät työturvallisuusnäkökohdat huomioiden ei ole mahdollista. Erilliskeräysvaatimuksen toteuttamisen viemä tila tonteilta heikentää olennaisesti mahdollisuuksia käyttää tontteja niiden pääkäyttötarkoituksen mukaisesti.

Jätehuoltomääräysten mukaisesta erilliskeräysvelvoitteesta tulisi olla mahdollisuus poiketa, ja pienten asuinkiinteistöjen vaatimuksia tulisi keventää. Kiinteistökohtaisen keräysjärjestelmän ohella tavoitteet olisivat olleet saavutettavissa myös muilla keinoin kuten esimerkiksi kehittämällä kaupunginosa- tai kadunkulmakohtaisia keräysratkaisuja.

Lausunnot ja selitykset

Tampereen kaupungin jätehuoltoinsinööri on lausunnossaan vaatinut valituksen ja oikeudenkäyntikuluvaatimuksen hylkäämistä.

██████████ on antanut selityksen.

Hallinto-oikeuden välipäätös

Hallinto-oikeus on 25.8.2021 antamallaan välipäätöksellä numero H644/2021 hylännyt ██████████ vaatimuksen alueellisen jätehuoltolautakunnan päätöksen täytäntöönpanon keskeyttämisestä.

Hallinto-oikeuden ratkaisu ja perustelut

Hallinto-oikeus hylkää valituksen oikeudenkäyntikuluvaatimuksineen.

Perustelut

Kuulemista ja vaikuttamismahdollisuuksien varaamista koskeva valitusperuste

Hallintolain 11 §:n mukaan hallintoasiassa asianosainen on se, jonka oikeutta, etua tai velvollisuutta asia koskee.

Hallintolain 34 §:n 1 momentin mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Hallintolain 41 §:n 1 momentin mukaan silloin, kun asian ratkaisulla voi olla huomattava vaikutus muiden kuin asianosaisten elinympäristöön, työnteekoon tai muihin oloihin, viranomaisen tulee varata näille henkilöille mahdollisuus saada tietoja asian käsittelyn lähtökohdista ja tavoitteista sekä lausua mielipiteensä asiasta. Saman pykälän 2 momentin mukaan asian vireilläolosta ja vaikuttamismahdollisuuksien käyttämisestä on ilmoitettava asian merkityksen ja laajuuden kannalta sopivalla tavalla.

Alueellisen jätehuoltolautakunnan toimialueen kuntien asukkaat eivät ole asiassa hallintolain 11 §:ssä tarkoitettuja asianosaisia. Näin ollen heitä ei ole ollut tarpeen erikseen kuulla hallintolain 34 §:n mukaisesti.

Jätehuoltoinsinöörin hallinto-oikeudelle antaman lausunnon mukaan asiaa koskeva kuulutus sekä luonnos uusista jätehuoltomääräyksistä ovat olleet nähtävillä toimialueen kuntien virallisilla ilmoitustauluilla 17.2.–18.3.2021. Kuulutus ja luonnos uusista jätehuoltomääräyksistä ovat olleet nähtävillä myös jätehuoltolautakunnan internetsivuilla ja Tampereen palvelupisteessä. Asian valmistelusta on tiedotettu laajasti mediatiedottein ja lehti-ilmoituksin. Lisäksi asiasta on 17.9.2020 järjestetty yleisötilaisuus Kiinteistöliitto Pirkanmaa ry:n kanssa taloyhtiöille ja isännöitsijöille.

Edellä selostetusta ilmenee, että alueen asukkaille ja muille asiaan osallisille on varattu mahdollisuus saada tietoja ja lausua mielipiteensä asiasta hallintolain 41 §:ssä edellytetyllä tavalla.

Alueellisen jätehuoltolautakunnan päätös ei ole kuulemisvirheen tai vaikuttamismahdollisuuksien varaamisen puutteellisuuden vuoksi syntynyt virheellisessä järjestyksessä.

Valmistelun puutteellisuutta koskeva valitusperuste

Hallintolain 31 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset.

Alueellisen jätehuoltolautakunnan päätöksestä 10.2.2021 § 5 ilmenee, että voimassa olevia jätehuoltomääräyksiä on ehdotettu päivitettäväksi jätelakiin esitettyjen muutosten sekä aikaisempien määräysten soveltamisesta saatujen kokemusten ja palautteen johdosta. Päivitystä on valmisteltu jätehuollon viranomaistyönä yhteistyössä Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n ja toimialueen kuntien ympäristönsuojeluviranomaisten kanssa vuodesta 2019 alkaen. Lisäksi jätehuoltomääräysten valmistelua ja niiden keskeisiä linjauksia on esitelty toimialueen kunnille jätehuollon vuosittaisissa kehittämissalavereissa vuosina 2019 ja 2020. Jätehuoltomääräysten luonnoksesta on pyydetty lausunnot jätehuoltolautakunnan toimialueen kunnilta, kuntien ympäristönsuojeluviranomaisilta, Pirkanmaan elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskukselta ja Pirkanmaan Jätehuolto Oy:ltä.

Alueellisen jätehuoltolautakunnan käytettävissä olleet tiedot ja selvitykset ovat olleet riittävät asian ratkaisemiseksi. Jätehuoltomääräysten hyväksyminen ei

ole edellyttänyt määräysten alue- tai kiinteistökohtaisen toteutuskelpoisuuden, päätöksen elinympäristöä koskevien vaikutusten, velvoitteista aiheutuvien kustannusten tai vaihtoehtoisten ratkaisujen yksityiskohtaisempaa selvittämistä.

Alueellisen jätehuoltolautakunnan päätös ei ole syntynyt puutteellisen valmistelun vuoksi virheellisessä järjestyksessä.

Päätöksen perustelemista koskeva valitusperuste

Hallintolain 45 §:n 1 momentin mukaan päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.

Alueellisen jätehuoltolautakunnan päätöstä on perusteltu asian laatuun nähden riittävästi. Päätöksen perusteluja ei ole pidettävä puutteellisina sen vuoksi, että niissä ei ole käsitelty erikseen jätehuoltomääräysten alue- tai kiinteistökohtaista toteutuskelpoisuutta, päätöksen vaikutuksia elinympäristöön, velvoitteista aiheutuvia kustannuksia tai vaihtoehtoisia ratkaisuja. Päätös ei ole syntynyt perustelujen puutteellisuuden vuoksi virheellisessä järjestyksessä.

Muut valitusperusteet

Jätelain 15 §:n (646/2011) 1 momentin mukaan lajiltaan ja laadultaan erilaiset jätteet on kerättävä ja pidettävä jätehuollossa toisistaan erillään siinä laajuudessa kuin se on terveydelle tai ympäristölle aiheutuvan vaaran tai haitan ehkäisemiseksi, 8 §:n 1 momentissa säädetyn etusijajärjestyksen noudattamiseksi taikka jätehuollon asianmukaiseksi järjestämiseksi tarpeellista sekä teknisesti ja taloudellisesti mahdollista.

Saman pykälän 2 momentin 2 kohdan mukaan valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä jätteen erilliskeräyksestä, jota koskevat vaatimukset voivat olla erilaisia eri alueilla ottaen huomioon alueen väestötiheys, syntyvän jätteen määrä ja hyödyntämismahdollisuudet sekä erilliskeräyksen järjestämisestä aiheutuvat ympäristövaikutukset ja kustannukset.

Jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen (179/2012) 14 §:n 1 momentin mukaan teollisuus-, palvelu- ja muun elinkeinotoiminnan harjoittajan, muun jätteen haltijan sekä kunnan on jätelain 8, 13 ja 15 §:ssä säädetyn edellytyksin järjestettävä vastuulleen kuuluvan paperi-, kartonki-, lasi-, metalli-, muovi- ja biojätteen erilliskeräys ja kierrätys.

Jätelain 91 §:n (646/2011) 1 momentin 1 kohdan mukaan kunta voi antaa tämän lain täytäntöön panemiseksi tarpeellisia paikallisista oloista johtuvia, kuntaa tai sen osaa koskevia yleisiä määräyksiä 32 §:ssä tarkoitettussa toiminnassa syntyvän yhdyskuntajätteen määrän vähentämisestä, lajittelusta, säilyttämisestä, keräyksestä, kuljetuksesta, hyödyntämisestä ja loppukäsittelystä sekä näitä koskevista teknisistä vaatimuksista.

Samanaikaisesti 3 momentin mukaan kunnan jätehuoltomääräyksissä määrätty viranomaisen voi yksittäistapauksessa myöntää poikkeuksen jätehuoltomääräyksen noudattamisesta siinä mainituin perustein.

Valituksenalaisella päätöksellä hyväksytyjen jätehuoltomääräysten 15 §:n mukaan asumisessa syntyvät kierrätykseen soveltuvat jätteet on lajiteltava ja laitettava omiin keräysvälineisiinsä 48 §:ssä asetettuja siirtymäsäännöksiä noudattaen seuraavasti: Jos huoneistojen lukumäärä kiinteistöllä on viisi tai enemmän, velvoite koskee biojätettä, kartonkipakkauksia, pienmetallia, lasipakkauksia ja muovipakkauksia sekä paperia, kuten jätelain 49 ja 50 §:ssä säädetään. Jos huoneistojen lukumäärä kiinteistöllä on yhdestä neljään, velvoite koskee biojätettä yli 10 000 asukkaan taajamissa ja jätelain 49 ja 50 §:ssä säädetyin tavoin paperia. Biojätteen erilliskeräysvelvoite ei koske kiinteistöjä, joilla syntyvä biojäte kompostoidaan kyseisellä kiinteistöllä tai lähikiinteistöllä näiden jätehuoltomääräysten 18 §:n mukaisesti.

Jätehuoltomääräysten 46 §:n mukaan kiinteistön tai jätteen haltija voi perustellusta syystä hakea poikkeusta näiden jätehuoltomääräysten noudattamisesta. Jätehuoltoviranomainen voi yksittäistapauksessa myöntää poikkeuksen jätehuoltomääräyksen noudattamisesta, jos jätehuollon järjestäminen sitä erityisestä syystä edellyttää eikä poikkeamisesta aiheudu ympäristö- tai terveyshaittaa. Poikkeaminen ei voi koskea lakisäätteistä velvoitteista vapauttamista.

Jätehuoltoinsinöörin hallinto-oikeudelle antaman lausunnon mukaan uusien jätehuoltomääräysten mukaisilla jätteiden erilliskeräysvelvoitteilla on varauduttu 19.7.2021 voimaan tulleeseen jätelain muutokseen. Jätehuoltomääräysten 15 §:ssä asetetut jätteiden erilliskeräyksen velvoiterajat vastaavat pääosin jäteasetukseen asetettavia minimivelvoiterajoja. Määräysten mukaiset erilliskeräysvelvoitteet ovat toimeenpantavissa pääosalle kiinteistöjä ja velvoitteiden toteuttamiseen on useita eri vaihtoehtoja.

Saadun selvityksen mukaan jätehuoltomääräysten 15 §:n mukaisten lajittelun ja erilliskeräysvelvoitteiden asettamiselle on ollut hyväksyttävät perusteet eikä alueellisen jätehuoltolautakunnan voida katsoa käyttäneen asiassa harkintavaltansa muuhun tarkoitukseen kuin se on ollut käytettävissä. Kun otetaan huomioon jätehuoltomääräysten 46 §:ssä tarkoitettu mahdollisuus määräyksistä poikkeamiseen, alueellisen jätehuoltolautakunnan päätöstä ei voida pitää lainvastaisena sen vuoksi, että joillekin yksittäisille jätehuoltomääräysten 15 §:ssä tarkoitetuille kiinteistöille ei ole tarkoituksenmukaista tai mahdollista sijoittaa 15 §:ssä edellytetyjä erilliskeräysastioita. Erilliskeräysvelvollisuudesta on mahdollista poiketa myös 19.7.2021 voimaan tulleiden säännösten perusteella esimerkiksi silloin, kun erilliskeräys ei ole teknisesti toteutettavissa esimerkiksi keräyspaikan tai -reitien ahtauden tai vaikeakulkuisuuden vuoksi.

Alueellisen jätehuoltolautakunnan päätös ei ole valituksessa mainituilla perusteilla virheellisessä järjestyksessä syntynyt eikä muutoinkaan lainvastainen. Kunnallisvalitusta ei saa tehdä tarkoituksenmukaisuusperusteella.

Oikeudenkäyntikulut

Koska [REDACTED] valitus on hylätty, hänelle ei määrätä korvattavaksi hänen oikeudenkäyntikulujaan.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut
 Jätelaki 92 §
 Kuntalaki 135 §
 Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 95 §

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (kunnallisvalitus).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Esittelijäjäsen Maria Jokinen

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Jussi-Pekka Lajunen, Paula Pihlava ja Maria Jokinen.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmästä.

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös	[REDACTED] kirjeitse
Jäljennös	√ Tampereen alueellinen jätehuoltolautakunta, jonka on kuntalain 142 §:n mukaisesti ilmoitettava päätöksestä kirjeitse
Oikeudenkäyntimaksu	260 euroa, laskutetaan myöhemmin
maj	

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden yhteystiedot

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 HÄMEENLINNA

Puhelinnumero: 029 56 42210

Faksi: 029 56 42269

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Puhelujen hintatiedot: 029 56 –alkuisiin numeroihin soittaessa puhelusta peritään vain soittajan oman operaattorin sopimuksen mukainen paikallisverkko- tai matkapuhelinmaksu.

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla <https://oikeus.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus/fi/>

Liite hallinto-oikeuden päätökseen

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valitusaika luetaan siitä, kun ilmoitus päätöksestä on julkaistu kunnan tai kuntayhtymän yleisessä tietoverkossa.

Jos päätös on annettu asianosaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan kuitenkin tiedoksisaannista. Vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon kirjeitse tavallisena tiedoksiantona lähetetystä päätöksestä seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä, jollei vastaanottaja näytä tiedoksisaannin tapahtuneen tätä myöhemmin. Viranomaisen tietoon asiakirjan katsotaan tulleen kirjeen saapumispäivänä. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on vastaanotettu. Tiedoksisaantipäivän osoittaa vastaanottotodistus, saantitodistus tai tiedoksiantotodistus. Sijaistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä (sähköpostitse tai sähköisen asiointipalvelun kautta), jollei muuta näytetä. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Sähköisen asiointipalvelun kautta todisteellisesti tiedoksi saadun päätöksen tiedoksisaantipäivä on päätöksen noutamispäivä asiointipalvelusta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite:	Korkein hallinto-oikeus PL 180, 00131 Helsinki
Sähköposti:	korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
Käyntiosoite:	Paasivuorenkatu 3, 00530 Helsinki
Puhelin:	029 56 40200
Faksi:	029 56 40382
Aukioloaika:	arkipäivisin klo 8.00 – 16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
[https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/#/](https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/)